

## المبحث الثالث

### تَمَدُّدُ الْعِلْمَانِيَّةِ إِلَى الْعَالَمِ الْإِسْلَامِيِّ وَأَسْبَابُهُ

لقد كان للغزو العسكري الفرنسي والبريطاني للبلدان الإسلامية الأثر البالغ في نقلِ تعاليم العلمانية الأوروبية إلى أروقة حُكُومها، ثم الانتقال إلى دعوة شعوبها إلى اعتناقها فكريًا واجتماعيًا، عبر بعثات الاستشراقِ ووسائل الإعلام الحديثة المتحكِّم فيها آنذاك.

وكان من دهاء جَلَّادِ فرنسا العسكريِّ «نابوليون بونابارت»، أنَّه مع شحن سُفنه المُتَّجِهَة إلى مصرَ بِالمدافع، جَعَلَ بِجَنِبِهَا حَيِّزًا لِلْمَطْبَاعِ! فجلب معه من بلاد الإفرنج إليها فكرة الحضارة الغربية مَقْرُوءَةً في كُلِّ بَيْتٍ.

ونظرًا لقوَّة أوربا العسكرية والاقتصادية، رَحِفَتِ الْعِلْمَانِيَّةُ بِقُوَّةٍ، وانتشرت بين أبناء الإسلام سراعًا بين أروقة الحكم ونواحي النُخب المُثَقَّفَة؛ بدأ اعترَف بعضُ مُفكرِي الْعِلْمَانِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ<sup>(١)</sup>: أَنَّ الْعِلْمَانِيَّةَ لم تقبلها الْأُمَّةُ في جملتها يومًا بديلًا عن شريعة رَبِّها، بل لم تَدْخُلْ بلادهم إِلَّا عُتُوًّا بِالْحديدِ والنَّارِ، لا بالفكرِ

---

(١) منهم المؤرِّخ المصري: محمود إسماعيل، الَّذِي أَقْرَأَ بأنَّ الْعِلْمَانِيَّةَ جاءت إلى الْعَالَمِ الْعَرَبِيِّ مع الاستعمار الأوروبي على قنطرة النَّصارى؛ وبلدِيهِ الْآخَرِ عَادِلَ الْجِنْدِي، الَّذِي أَكَّدَ على أَنَّ الْعِلْمَانِيَّةَ لم تدخل قطُّ إلى الْعَالَمِ الْعَرَبِيِّ كجزءٍ من الفكر السِّيَاسِي، وانظر مقالاتهم وغيرها في كتاب «العلمانية مفاهيم ملتبسة» (ص/٩٣)، وقدرد العلمانية في الْعَالَمِ الْعَرَبِيِّ (١٢٧) كلاهما للحسن ربيع وأشرف عبد القادر.

والإقناع؛ فلذا شيدوا لها المدارس، وأقاموا عليها أساتذة مُستشرقين يُعلِّمون النُشء أنماطاً جديدةً من التّفكير دخيلة، ويثبُتون في عقولهم أفكاراً مغلوطةً عن الإسلام، ويُزيّنون في أنظارهم أساليهم المُستحدثة للحياة<sup>(١)</sup>.

ومع أنّا معاشر المُسلمين، نكاد تنعدم عندنا الأسبابُ الباعثة لأهلِ أوروبا للثّورة على الدّين، واستحداثِ العِلْمانِيَّةِ بديلاً له؛ فإنّ دينهم يفتقرُ إلى التّشريعات الشّاملة، ولا يرسمُ معالمٍ للحكم، بينما ديننا دين عقيدةٍ وشرِعةٍ، نَظُمُ حقوق النّاس من الفرد إلى الدّولة.

كما أنّ رجالَ دينهم كانوا أعداء العلوم الكونيّة والفكر المُتعلّق، بينما ديننا رَحَّبَ بذلك كلّهُ، بل جهّأهُ العلوم لم يبرزوا إلّا تحت ظلّه؛ ولم يدّعي منهم أحدٌ أنّه يحكم باسم الله، ولا أنّه معصومٌ من الله، إلّا ما كان من بعض الدّول الباطنيّة المنحرفة في فارس والشّام ومصر، سرعاناً ما أجهزَ عليها المُسلمون ونكّلوا بزنادقتها.

فلقد كان الأصلُ -بالنّظر إلى هذه الاعتبارات المُنشئة لفكرة العلمنة- أن تبقى بلادُ الإسلام منيعَةً عن قَبولِ ضلاليها واحتضان دُعائها؛ لكنّ انبهار النّخب السّياسيّة والفكريّة منهم بسطورة الحضارة الغربيّة، حتّى أنّهم ربطوا سَفْهاً «بين النّهضة العربيّة، وبين النّهضة الأوروبيّة في كلِّ شيء! فربطوا مُستقبلهم بأوروبا على هذا النّحو، وانجرفوا في سبيل «النّهضة العربيّة» نحو التّصوّرات العِلْمانِيّة الغربيّة للمُجتمع، على المُستويين الفكريّ والسّياسي»<sup>(٢)</sup>.

هذا؛ مع ما كانَ عليه جملة المُسلمين من ضَعْفِ نَفْسِي إزاء هذه الغلبة، وقابليّةٍ منهم لاتباعها، وتخويفهم من إثارة النّزعات الطّائفيّة والعِرقِيّة، سبباً لإقناعهم بضرورة الاذّثارِ بثوبِ العِلْمانِيّة، فإنّها بزعمهم على مَقاسِ الكلِّ مسلّماً

(١) انظر رسالة «الطريق إلى ثقافتنا» لمحمود شاكر (ص/١١٣).

(٢) أشار إلى هذا المُستشرق الرّوسِي (ليفيّن زيلمان) في كتابه «الفكر الاجتماعي والسّياسي في لبنان وسوريا ومصر» (ص/٤٢).

أو غير مسلم، ليخلصوا إلى كون «العلمانية هي الحماية الحقيقية لحرية الدين والعقيدة والفكر وحرية الإبداع، وهي الحماية الحقّة للمجتمع المدنيّ، ولا قيام له بدونها»<sup>(١)</sup>.

ناهيك عمّا كان عليه عامة المسلمين من جهلٍ مُدفعٍ بحقيقة الدين، وانكبابٍ على التصديق بالخرافات، وتلمس البركات على أعتاب المشيخات، وتطوافٍ بالقبور والمزارات، وانحسارٍ دور كثيرٍ من العلماء عن واجب المدافعة لذلك والتزول في ميادين الإصلاح، وهم يرون الغزاة يتسلّلون إلى قصور السلاطين، ويشترون ذمم العساكر! ويوظفون عملاء لتفعيل خطط التغريب، ويعثون أحزاباً موكلةً بترسيخ الهيمنة الغربيّة في شتّى مؤسساتها.

فكلُّ هذا ساهم بقسطه في ترسيخ الأفكار العلمانيّة بقرائح كثيرٍ من المثقّفين المتستسين للإسلام، ورسمها منهجاً للحياة في دساتير الحكم، ومناهج التعليم.

وجديرٌ بالذكر، أنّ الاتجاه العلمانيّ الخالص في البلاد العربيّة، بدأ من أساسه اتّجاهاً فكريّاً نصرانيّاً أرثوذكسياً، حيث كانت أغلب الدّعوات إلى تحرير المرأة من قيود الدين، وبثّ الثعرات القوميّة العربيّة دون الإسلاميّة، والتزوع إلى مفهوم الدولة القطريّة الضيقة دون اسم السلطنة العثمانيّة: هو ديّدن مُفكّرين وأدباء نصاريّ الشام على وجه الخصوص، وقد أصدروا لنشر ذلك في مجتمعاتهم عدّة صحفٍ ومجلاّت<sup>(٢)</sup>.

فالعلمانيّة إذن في أصلها خيارٌ غير إسلاميّ، ابتدرها نفرٌ غير مسلمين، زكّاه لديهم العداء المستكين للإسلام، والإعجاب المفرط بما بلغه أعداءهم الكاثوليك من سطوة، إلى درجة الانبهار والتقليد لحضارتهم الأوروبيّة.

(١) «نقد الخطاب الديني» لنصر حامد أبو زيد (ص/٤٣).

(٢) كمجلة «المقتطف» في بيروت، ومجلة «الجامعة» في القاهرة، وانظر دور الصحافة النصرانية في توجيهاها للتغريب للمجتمعات العربيّة في كتاب «النظريات العلميّة الحديثة» لحسن الأسمرى (١/٥٨٢).

أما المتأثرون بالحضارة الغربية من أبناء المدارس الشرعية، فكان مبدأ تأثيرها من مصر، حيث ظلت هذه النزعة التوفيقية بين أصول الشريعة والقوانين الغربية سائدة في فئة من الشرعيين، كـ (علي يوسف البلففوي)<sup>(١)</sup>، وجمال الدين الأفغاني، وبصورة أوضح عند (علي عبد الرزاق)<sup>(٢)</sup> في كتابه «الإسلام وأصول الحكم» المنشور بُعيد سقوط الخلافة العثمانية، حيث مهد لقبول العلمانية في أنظمة الحكم الإسلامية.

وبغض النظر عن المؤلف الحقيقي لهذا الكتاب الأخير<sup>(٣)</sup>، أو صحة تراجمه عنه أخريات حياته من عدمه<sup>(٤)</sup>، فقد استمر بعد إخراجهِ للناس عشرين سنة يُحاضر طلبة الدكتوراه بجامعة القاهرة، وتخرج على أفكار الكتاب فتام من أصحاب القرار وأرباب الكتابة.

---

(١) علي بن أحمد بن يوسف البلففوري الحسيني (١٨٦٣-١٩١٣م): كاتب، من أكابر رجال الصحافة في الديار المصرية، تعلم في الأزهر، ثم أصدر يوميّة «المؤيد»، سنة ١٣٠٧هـ، فكان لها شأن في سياسة مصر والشرق والإسلام، حتّى عرفه بعض الكتاب بشيخ الصحافة الإسلامية في عصره، انظر «الأعلام» للزركلي (٢٦٢/٤).

(٢) علي بن حسن بن أحمد عبد الرزاق (١٨٨٨-١٩٦٦م): باحث من أعضاء مجمع اللغة العربية بمصر، تعلم بالأزهر، ثم بأكسفورد، سُحبت منه شهادة الأزهر بسبب كتابه «الإسلام وأصول الحكم»، وانصرف إلى المحاماة، وانتخب عضواً في مجلس النواب، فمجلس الشيوخ، وعُين وزيراً للأوقاف، انظر «الأعلام» (٢٧٦/٤).

(٣) نقل د. عصام تليمة في برنامج له أسماه «مفكرون من مصر» بثته قناة (فور شباب) سنة ٢٠١٥م، مُشافةً عن الشيخ أحمد حسن مُسلم، رئيس لجنة الفتوى بالأزهر سنة ١٩٩٢م، أنّ عليّ عبد الرزاق صرّح له بأنه ليس هو من ألف الكتاب، بل أستاذه طه حسين!

(٤) كذا نقله عنه محمد الغزالي في كتابه «الحقُّ المرء» (ج٤/ص٢٠).